



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.30/2019
07.05.2019. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Слободанка Комшић, у поступку стечаја над дужником **ОПШТА ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА ОБРОВАЦ** – у стечају, МБ 08058083, ПИБ 100496629, Обровац, Краља Петра Првог 72, по предлогу повериоца Келеч Небојше из Обрвца, кога заступа пуномоћник Штрбац Милан, адвокат из Бачке Паланке, од 27.03.2019. године, на рочишту одржаном дана 07.05.2019. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача Келеч Небојше, од 27.03.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником ОПШТА ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА ОБРОВАЦ – у стечају, Обровац, Краља Петра Првог 72, МБ 08058083, ПИБ 100496629 стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Игор Шобић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да у року за подношење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, уз достављање доказа о постојању заложног права и изјаве о износу новчаног потраживања према трећем лицу које је и којим правом обезбеђено на дан отварања стечајног поступка, чиме стичу својство странке, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **11.06.2019. године** са почетком у **11,00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **23.07.2019. године**, са почетком у **11,00** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу на дан 07.05.2019. године.

Образложење

Поверилац, Келеч Небојша из Обровца, је у својству предлагача, путем пуномоћника из редова адвоката, дана 27.03.2019. године, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником, уз образложење да су испуњени услови прописани одредбом члана 11.став 2 тачка 1. у вези са ставом 3. тачка 2. Закона о стечају, да се над дужником отвори стечајни поступак.

У образложењу свог предлога, предлагач је између осталог навео, да у извршном поступку по правноснажном решењу Општинског суда у Бачкој Паланци И 656/14 од 30.04.2014. године, није успео да наплати своје потраживање у износу од 942.974,61 динара, на име не исплаћених зарада, са припадајућим порезима и доприносима у износу од преко 900.000,00 динара, као и трошкове парничног поступка у износу од 588.878,00 динара.

Предлагач је такође навео да није наплатио и своје потраживање по решењу о извршењу Општинског суда у Бачкој Паланци И.и 35/2019 од 28.01.2019. године, није успе да наплати своје потраживање у износу од 201.300,00 динара са припадајућом каматом. Предлагач је предложио да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, предлагач је такође предложио, да у складу са одредбом члана 12. Закона о стечају, суд отвори стечај над дужником без вођења претходног стечајног поступка. Поверилац је такође предложио да стечајни управник у овом поступку буде Игор Шобић из Новог Сада.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је решењима 2 Ст 30/2019 од 01.04.2019. године, заказао рочиште за утврђивање постојање стечајног разлога за 11.04.2019, и одредио предложене мере обезбеђења.

На рочишту одржаном дана 11.04.2019. године, пуномоћник предлагача, је остао код предлога да се над дужником отвори стечај, наводећи да је предлагач доказао својство повериоца, јер за то поседује извршне исправе, а након подношења предлога за отварање стечаја, текући рачун стечајног дужника је блокиран за износ од преко 15.000.000,00 динара и тако да блокада рачуна стечајног износи преко 20.000.000,00 динара.

Пуномоћник дужника, адвокат Никола Јовић, је изјавио да не постоје услови за одржавање овог рочишта, јер је дужник решење о заказивању рочишта од 01.04.2019. године, примио пре два дана, у коме је наведено да ће му се доставити и копија предлога, а што није учињено, па није имао могућности да се изјасни да ли предлагач има активну легитимацију, по сазнањима које има пуномоћник дужника, нису тачни наводи из решења обзиром да предлог нисмо примили о постојању и висини дуговања према предлагачу, нити је предлагач то доказао, сматрам да би суд морао да утврди који је разлог повећања блокаде рачуна након подношења предлога, такође да располагање имовином 2010. године, не може бити разлог који би оправдавао доношење мера обезбеђења, као и да сматрам да по Закону о стечају, нису испуњени услови за доношење решења о одређивању мере обезбеђења из разлога што закон децидно говори да се таква мера одређује искључиво решењем о покретању претходног стечајног поступка, исто тако члан 62 каже да таква мера ће бити на снази до окончања претходног стечајног поступка. У овом предмету није отворен претходни стечајни поступак, и није донето решење о отварању претходног стечајног поступка. Уједно је предложио суду да ово рочиште одложи, да дужнику достави предлог предлагача са свим прилозима да би му се омогућило уставно право приступа суду, и изјашњење на предлог, те да суд у складу са чланом 62. Закона о стечају, решење о мерама обезбеђења на данашњем рочишту или ван њега, ставити ван снаге, имајући у виду незаконито доношење истог.

Суд је кратким путем пуномоћнику дужника уручио предлог за покретање стечајног поступка од 27.03.2019. године, и уједно је одобрио пуномоћнику дужника рок од 8 дана за изјашњење на предлог за покретање стечајног поступка, и одбијо предлог за укидање мера обезбеђења.

Суд је такође обавезао пуномоћника дужника да у року од 8 дана, достави доказе да предлагач није овлашћени предлагач, односно да је дужник измирио све обавезе према предлагачу.

На овом рочишту, пуномоћник дужника је тражио изузеће поступајућег стечајног судије, као и изузеће председника Привредног суда у Новом Саду, председника Привредног апелационог суда у Београду, као и изузеће председника Привредног апелационог суда у Београду за одлучивање о изузећу председника Привредног суда у Новом Саду.

Стечајни судија је решењем од 11.04.2019. године, одбацио захтев пуномоћника дужника, Николе Јовића адвоката из Бачке Паланке, за изузеће поступајућег стечајног судије, председника Привредног суда у Новом Саду, и председника Привредног апелационог суда у Београду, као недозвољен, у складу са одредбом члана 44. став 1. Закона о стечају, којом је прописано да се сматра злоупотребом права подношење захтева за изузеће и искључење, у циљу одуговлачења поступка, подношење једног или више захтева за изузеће, односно искључење, у року од три дана пре заказаног рочишта или на рочишту или захтева за изузеће, односно искључење којим су обухваћене све судије које би у суду у коме се поступак води могле поступати, као и којим се истовремено тражи изузеће и искључење поступајућег судије и председника суда.

Рочиште заказано за 23.04.2019. године, није одржано, а због дојаве о постављеној бомби у згради суда.

Решењем 2 Ст 30/2019 од 25.04.2019. године, суд је заказао ново рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога за 07.05.2019. године.

Умешач ОЗЗ Низине из Плавне, путем пуномоћника, адвоката Николе Јовића, дана 24.04.2019. године, поднео је поднесак којим је тражио да се у овом поступку умеша на страни дужника.

Умешач Јовин Ненад из Обровца, путем пуномоћника, адвоката Југовић Васкрсија, дана 24.04.2019. године, поднео је поднесак којим је тражио да се у овом поступку умеша на страни дужника.

На рочишту одржаном дана 07.05.2019. године, пуномоћник предлагача је остао код предлога да се над дужником отвори стечај, наводећи да до данашњег дана потраживање предлагача од стране дужника није намирено. Изјашњавајући на жалбу коју је уложио адвокат Никола Јовић, на решење о одређивању мера обезбеђења а чију је пуномоћ потписао Јовин Ненад, предложио је да исту суд одбаци, јер је поднета од неовлашћеног лица, јер је Ненад Јовин на Скупштини одржаној дана 26.08.2008. године, изабран на место директора са мандатом од 5 година, који је истекао 26.08.2013. године.

Адвокат Јовић Никола је изјавио да што се тиче навода да Ненад Јовин није овлашћени законски заступник не стоји, из разлога што је код Агенције за привредне регистре Ненад Јовин уписан као законски заступник, а и све да му је истекао мандат он остаје законски заступник до избора новог, а на своје наводе предлагач није доставио ни један доказ.

Суд је одбацио предлоге ОЗЗ Низине из Плавне и Јовин Ненада из Обровца, за мешање у овом поступку на страни дужника.

Одговарајући на питање суда, адвокат Јовић Никола, је на овом рочишту изјавио да не спори постојање стечајног разлога, као и да предлагач има потраживања према дужнику, али да то не би могло да буде данас предмет расправе пре него што се одлучи о жалби дужника од 17.04.2019. године и о жалби на решење о одбацивању предлога за мешање.

Привремени стечајни управник је обавештење о предузетим радњама, доставио суду дана 22.04.2019 године, а на рочишту је изјавио да предлагач према дужнику има потраживања која нису намирена.

Привремени стечајни управник је за списе предмета, између осталог доставио и Записник са редовне седнице Скупштине стечајног дужника број 118 од 28.08.2015. године, на којој за вршиоца дужности директора изабран Ненад Јовин, без накнаде.

Стечајни дужник ову одлуку Скупштине није доставио Агенцији за привредне регистре ради уписа Ненада Јовина као вршиоца дужности директора.

Предлог предлагача Келеч Небојше, од 27.03.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником је основан.

Одредбом члана 48. став 1. Закона о стечају, прописано је да је стечајни поверилац лице које на дан покретања стечајног поступка има необезбеђено потраживање према стечајном дужнику.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана, између осталог, прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

У ставу 2. тачка 1. истог члана, прописано је између осталог, да је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

У ставу 3. тачка 1. истог члана, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости.

Одредбом члана 69. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија отвара стечајни поступак доношењем решења о отварању стечајног поступка којим се усваја захтев за покретање стечајног поступка.

Из документације коју је предлагач доставио уз предлог, Решења Општинског суда у Бачкој Паланци И 656/14 од 30.04.2014. године, Решења о извршењу Општинског суда у Бачкој Паланци И.и 35/2019 од 28.01.2019. године, стечајни судија је утврдио да је Келеч Небојша овлашћени предлагач за покретање стечајног поступка јер према стечајном дужнику има доспела а не наплаћена потраживања по Решењу Општинског суда у Бачкој Паланци И 656/14 од 30.04.2014. године, и Решењу о извршењу Општинског суда у Бачкој Паланци И.и 35/2019 од 28.01.2019. године, износу од преко 2.600.000,00 динара.

Увидом на интернет страници Народне банке Србије, суд је утврдио да је на дан 26.03.2019. године, рачун стечајног дужника био у блокади 1096 дана за износ од 5.994.591,92 динара, а да је на дан 01.04.2019. године, постоје не измирени налози по доспелим обавезама стечајног дужника према повериоцима, у износу од 20.929.190,06 динара.

До дана одржавања овог рочишта, стечајни дужник није измирио своје обавезе према предлагачу, а што је потврдио како пуномоћник предлагача тако и привремени стечајни управник.

Следом напред наведеног недвосмислено је утврђено да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, јер није измирио доспела потраживања предлагача из 2014. године, чиме је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 1. а у вези са ставом 3. тачка 1. Закона о стечају, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. члана 70. и члана 73. став 1. Закона о стечају, донео је одлуку као у изреци, усвојио захтеве предлагача Келеч Небојше из Обровца и отворио стечајни поступак над стечајним дужником Општа земљорадничка задруга „Обровац“ из Обровца.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема претписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење.

СУДИЈА:

СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тачност отправака

